



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

9 сентября 2021

Оглавление

СМИ о нас	3
Внесудебное банкротство россиян хотят отдать под контроль ФССП. О чем споры вокруг процедуры?.....	3
Новости отрасли	4
Новости судебной практики.....	4
Сын за отца не сообщает. Управляющие ищут имущество банкротов у их детей.....	4
Суд округа обязал налоговую заплатить за процедуру банкротства компании.....	4
Должник пытался сохранить роскошное жилье с помощью фиктивной продажи. Верховный суд раскрыл аферу.....	5
Новости компаний.....	5
Банк «Траст» продает на Avito права требования к Казанскому заводу современной упаковки за 346 миллионов рублей.....	5
В отношении поручителя «Донречфлота» ввели процедуру наблюдения.....	5
Дебиторку донского «Актиса» выставили на торги за 229 млн рублей.....	5
Сын экс-губернатора Челябинской области подал заявление о банкротстве.....	6
На имущество курской агрофирмы «Любимовская» вновь не нашлось покупателей.....	6
Новости законодательства.....	6
Замглавы Минэкономразвития: нужно держать баланс между интересами граждан и кредиторов.....	6

СМИ о нас

Внесудебное банкротство россиян хотят отдать под контроль ФССП. О чем споры вокруг процедуры?

(Клерк.ру, 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Общероссийский народный фронт (ОНФ) предложил передать организацию внесудебного банкротства Федеральной службе судебных приставов (ФССП), сообщили «Ведомости» со ссылкой на соответствующее письмо организации Михаилу Мишустину. Авторы инициативы полагают, что это повысит эффективность процедуры.

Эксперты, опрошенные ДОЛГ.РФ, разошлись во мнениях. С одной стороны, у ФССП больше сведений о должнике, что позволит исключить случаи злоупотребления. С другой — сотрудники службы перегружены, новый функционал только усугубит ситуацию.

Закон о внесудебном банкротстве граждан действует в России уже год. Организацией этой процедуры сейчас занимаются МФЦ. Туда с соответствующим заявлением могут обратиться граждане, чей долг составляет от 50 тыс. до 500 тыс. руб. Однако, как показывает статистика, пока внесудебное банкротство «буксует».

По данным «Арбитраж.ру» и ЕФРСБ, на 1 июля 2021-го в МФЦ поступило почти 11 тыс. заявление о внесудебном банкротстве граждан. Из них дела были возбуждены только по 4 тыс., что равно порядка 37%. Остальные 63% документов по разным причинам были возвращены заявителям. Общий объем заявленного долга по внесудебным банкротствам к концу второго квартала 2021-го составлял более 1,4 млрд руб. За весь период действия процедуры было завершено 1,7 тыс. процедур и списано 582 млн руб. долгов граждан.

Чтобы «выправить» статистику, законодательные органы и общественные организации предложили ряд реформ внесудебного банкротства в России. Одна из инициатив принадлежит ОНФ — передать организацию процедуры судебным приставам. Это, по мнению организации, позволит повысить эффективность процедуры. Подавать заявления гражданам ОНФ при этом предлагает дистанционно — через «Госуслуги» или собственные электронные сервисы ФССП.

Центр обучения «Клерка» приглашает на бесплатный вебинар о том, как бизнесу привлечь деньги: чтобы записаться, осталось всего полтора часа!

Мы попросили экспертов оценить, насколько предложение ОНФ позволит «перезагрузить» внесудебное банкротство в России. **Генеральный директор Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерия Герасименко** считает, что реализация инициативы скорее ухудшит ситуацию. Передача внесудебного банкротства ФССП еще больше загрузит судебных приставов, на которых итак приходится превышать все нормы количество исполнительных производств.

«К сожалению, сейчас исполнительное производство зачастую сверх затянуто по срокам, много необоснованных арестов, которые не снимаются автоматически при наступлении тех или иных оснований, хотя это обязанность приставов. Более того, одна из основных задач ФССП — розыск имущества. А внесудебное банкротство возможно лишь при его отсутствии. То есть у институтов исполнительного производства и внесудебного банкротства разные цели и задачи», — обращает внимание эксперт.

Арбитражный управляющий Павел Замалаев, напротив, видит предложение ОНФ перспективным. По словам эксперта, согласно действующему законодательству, на внесудебное производство может претендовать гражданин, в отношении которого окончено исполнительное производство. Таким образом, основным источником информации для инициирования процедуры внесудебного банкротства уже сегодня является ФССП, которая ведет банк данных исполнительных производств. Передача организации внесудебного банкротства судебным приставам исключит одно звено из цепочки организаций, участвующих

в сопровождении соответствующей процедуры.

Кроме того, как указывает Павел Замалаев, ФССП обладает более качественной информацией о потенциальном получателе услуги. Это позволит исключить злоупотребления. Но есть у инициативы ОНФ и минусы.

«На сегодняшний день не все процессы в деятельности ФССП настроены и работают так, хотелось бы. Я беру на себя смелость судить об этом с учетом того, что часто сталкиваюсь с работой службы со стороны взыскателя. Часто не получается в установленные законом сроки получать информацию о возбуждении исполнительного производства, о его ходе, о совершенных исполнительных действиях. Но, последнее время наметились положительные тенденции в части соблюдения сроков и точности исполнения требований закона. Поэтому полагаю, что возможная передача организации внесудебного банкротства в ведение ФССП позволит повысить эффективность соответствующей процедуры», — полагает эксперт. Ранее свои предложения по реформе внесудебного банкротства в РФ высказало Министерство экономического развития. Ведомство предложило увеличить максимальный лимит долга с 500 тыс. до 1 млн руб., продлить срок оспаривания результатов процедуры и предоставить гражданам возможность один раз корректировать документы».

Новости отрасли

Новости судебной практики

Сын за отца не сообщает. Управляющие ищут имущество банкротов у их детей

(Коммерсант, 09.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) может разрешить финансовому управляющему (ФинУ) получать сведения об имуществе не только гражданина-должника, но и его детей. В первую очередь вопрос актуален для случаев, когда активы исходно оформляются на детей, а не передаются им родителями. В последнем случае сделки можно отследить по документам взрослых. Эксперты признают актуальность проблемы, но отмечают, что «извлечь практическую пользу» и включить имущество в конкурсную массу будет непросто».

Суд округа обязал налоговую заплатить за процедуру банкротства компании

(Русбанкрот, 09.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Окружным судом было рассмотрено дело по жалобе управляющего, который никак не мог получить расчет за свои услуги по ведению банкротного дела. Средств для этого у должника не хватало, а заявителем по делу выступил налоговый орган. Антикризисный менеджер потребовал оплаты услуг с него, однако не все судьи поддержали такую позицию. Точку в деле поставила кассация.

Заявление о банкротстве компании изначально было инициировано налоговым органом. Назначенный для ведения дела управляющий добросовестно исполнил свои обязанности, однако расчета за работу не получил. Тогда антикризисный менеджер в судебном порядке потребовал взыскания необходимой суммы с инициатора банкротства — налоговой инспекции, но получил отказ».

Должник пытался сохранить роскошное жилье с помощью фиктивной продажи. Верховный суд раскрыл аферу

(долг.рф, 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Готовясь к банкротству, житель Санкт-Петербурга распродал свою роскошную недвижимость. Одну квартиру он продал по рыночной цене реальным покупателям, а вторую по стоимости ниже кадастровой он передал знакомой, которая затем, после развода должника, по нерыночной цене продала квартиру его экс-супруге. Первая инстанция сочла такой круговорот неправомерным и лишила недвижимость бывшей жены исполнительского иммунитета (защищает от взыскания). Однако апелляция и окружной суд посчитали, что квартиру не нужно включать в конкурсную массу. В итоге правомерность сделок с недвижимостью пришлось устанавливать Верховному суду (ВС)».*

Новости компаний

Банк «Траст» продает на Avito права требования к Казанскому заводу современной упаковки за 346 миллионов рублей

(Бизнес Онлайн, 09.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Банк «Траст», который банкротит ООО «Казанский завод современной упаковки» (КЗСУ), выставил на продажу свои права требования. Соответствующее объявление появилось на площадке Avito. За 346,3 млн рублей предлагается купить требования «Траста» к КЗСУ по двум кредитным договорам, открытым в 2014 году.*

Претензии к КЗСУ у «Траста» появились в декабре 2020-го, тогда банк направил в суд первый иск с требованием признать завод банкротом, но суд оставил заявление без движения: не хватило документов, подтверждающих обязательства КЗСУ перед банком. 16 февраля суд рассмотрел заявление повторно, и в отношении резидента «Химграда» открыли дело о банкротстве. Сумма долгов предприятия перед банком составляет более 344 млн рублей. Следом за «Трастом» о своих требованиях заявили и другие кредиторы: управление ФНС по РТ с суммой порядка 10 млн рублей, ООО «УК „ПЖКХ“» и ряд других предприятий».

В отношении поручителя «Донречфлота» ввели процедуру наблюдения

(РБК (Ростов-на-Дону), 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«Арбитражный суд Ростовской области ввел процедуру наблюдения в отношении поручителя «Донречфлота» — компании ООО «Офис-центр». Соответствующая информация опубликована на сайте суда.*

С иском выступило ПАО Национальный банк «Траст» — кредитор «Донречфлота». На момент искового заявления у «Офис-центра», в отношении которого ввели процедуру банкротства, образовалась задолженность в размере 2,1 млрд рублей».

Дебиторку донского «Актиса» выставили на торги за 229 млн рублей

(Эксперт Юг, 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: *«В Ростовской области дебиторскую задолженность стекольной фабрики АО «Актис» выставили на торги за 229 млн рублей. Данная информация представлена в ЕФРСБ.*

По данным государственного реестра, покупатели получают права требования на краткосрочные долговые обязательства к бывшим контрагентам обанкротившегося предприятия. На торгах будет представлено 12 лотов общей стоимостью 229 млн рублей. В число контрагентов входят ООО «ОйлГасСервис» (118,2 млн рублей), ООО «Дон-Авто Компани

Л.Т.Д.» (64,2 млн рублей), ООО «Крымсоюзвинпром» (424,9 тыс. рублей). Также среди должников оказался бывший основатель и владелец «Актиса» Владимир Базиян (19,2 млн рублей), и его второе предприятие ООО «Эскорт» (18 млн рублей). Торги назначены на 19 октября».

Сын экс-губернатора Челябинской области подал заявление о банкротстве

(долг.рф, 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «В Арбитражный суд Челябинской области поступил иск от сына бывшего губернатора Челябинской области Бориса Дубровского — бизнесмена Александра Дубровского. Он просит признать себя банкротом из-за долга в 274,2 млн рублей. Об этом сообщает «Правда УрФО». Заявление было подано 7 сентября. Подробности по делу неизвестны. По сообщению издания, на момент публикации Александр Дубровский владеет долями в пяти действующих организациях».

На имущество курской агрофирмы «Любимовская» вновь не нашлось покупателей

(Коммерсантъ (Воронеж), 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Очередные торги по продаже имущества курского ЗАО «Агрофирма «Любимовская» (крупный актив свиноводческой группы «Глобал Эко» Павла Сметаны) признаны несостоявшимися из-за отсутствия участников. Это следует из документации торгов. Начальная цена производственного комплекса предприятия составляла 600,2 млн руб., минимальная — 594,4 млн руб. (торги проводились в форме публичного предложения)».

Новости законодательства

Замглавы Минэкономразвития: нужно держать баланс между интересами граждан и кредиторов

(ТАСС, 08.09.21, [ссылка](#))

Цитата: «Ипотечные кредиты составляют в России 10,5% от ВВП. При этом в общей структуре кредитов ипотека занимает 48%, тогда как в крупных западных странах этот показатель находится на уровне 70–80%. Минэкономразвития активно работает над устранением дисбаланса в структуре отечественного кредитного портфеля. О реализации этих мер, а также об изменениях в работе института банкротства, поддержке развития электротранспорта и сроках запуска механизма "зеленого" финансирования в интервью ТАСС рассказал замглавы Минэкономразвития Илья Торосов.

...

— У меня два вопроса в этой связи. Начну с того, который про институт банкротства. Раз уж у нас идет нагрузка на конкретных людей, которые, возможно, в какой-то момент теряют возможность выплачивать кредиты. По идее, эту проблему должен был решить институт банкротства. Но насколько понимаю, не решил. На ваш взгляд, что можно еще усовершенствовать, чтобы этот механизм стал действующим?

— Для физлиц мы запустили так называемый упрощенный механизм, который позволяет фактически без трат на арбитражных управляющих, которые доходили до 100–200 тыс. рублей, освободиться от непосильных долгов во внесудебном порядке. Если у человека долг 200–300 тыс. рублей, а именно столько примерно составляет средний размер задолженности, логично, что денег на судебную процедуру у него нет. Сейчас мы еще пытаемся это упростить, чтобы можно было бы через портал "Госуслуги" подать заявление. Такой

законопроект ждет своего часа.

Но популярность механизма не настолько велика, как хотелось бы, в первую очередь из-за недостатка информации. Об этом свидетельствуют и цифры. Так, когда процедура стартовала, в первые месяцы около 80% людей, обращающихся в МФЦ, не соответствовали критериям. В первую очередь, у них было незакрытое исполнительное производство. То есть Федеральная служба судебных приставов (ФССП) не закончила поиски и реализацию возможного имущества должника (условие внесудебной процедуры банкротства — прим. ТАСС). Сейчас, мы видим, отказывают только в половине случаев. Можно говорить о сегментации аудитории, которая обращается за процедурой.

Второй момент — процедура банкротства имеет ярко выраженный социальный характер. Это не панацея от долгового бремени для любого желающего. Процедура помогает только тем, кто реально оказался в трудной жизненной ситуации: потерял работу, другие источники дохода кроме соцвыплат и не имеет дорогостоящего имущества или недвижимости. Тут нужно держать баланс между интересами граждан и кредиторов. Поэтому мы продолжаем точечную доработку механизма.

Сейчас у нас в разработке кроме законопроекта о возможности подать заявление через "Госуслуги" находится еще один проект. Мы предлагаем увеличить сумму долга до 1 млн рублей за счет выделения из общего долга налоговой задолженности. То есть задолженность, например, по кредиту остается до 500 тыс. рублей (ограничение для внесудебной процедуры — прим. ТАСС), но налоговая задолженность может быть также до 500 тыс. рублей. Тем самым мы увеличиваем доступность процедуры.

— Чувствуется уже с теми изменениями, которые вносятся, что он становится более востребованным?

— Да, чувствуется, растет ежемесячно. И процент удовлетворенности растет. С начала действия процедуры внесудебного банкротства возбудили около 5 тыс. банкротств. Да, может быть, это не десятки, но и банкротство через суды тоже постепенно раскачивалось.

То есть мы считаем, что тенденция нормальная. И мы следим за ней еженедельно, ежемесячно — пока все нормально.

— А что можете сказать про юрилиц? В этом направлении есть какие-то усовершенствования?

— По юрилицам готовятся колоссальные усовершенствования в огромном законе, который сейчас находится в Государственной думе наконец-то. Там целый ряд ключевых изменений и с точки зрения реструктуризации, возможности в суде договориться и о дисконте, о голландской системе торгов и т.д.

Колоссальный законопроект на 500 страниц, который фактически вобрал в себя лучшие мировые практики и который бизнес поддерживает. Понятно, что есть некоторые нюансы, по которым всегда найдутся противники. И мы, надеюсь, в Государственной думе все вопросы решим. Уже в осеннюю сессию планируем, что законопроект если не будет принят, то несколько чтений пройдет».